

## **Цветковић: Испунити предизборна обећања**

Интервју Мирка Цветковића листу "Вечерње новости", 4.06.2007. године

Упоредо са предлогом буџета за ову годину, средином овог месеца, пред посланике Парламента изаћи ћемо и са предлозима измена сета закона који ће омогућити да предизборна обећања која су дата буду и остварена – најављује за "Новости" Мирко Цветковић, актуелни министар финансија у Влади Србије. – Ту, пре свега, мислим на измене пореских закона који ће омогућити да сви они који по први пут купују стан не плаћају дажбине. Наравно, то се односи на станове у новоградњи, где је, до сада, у сваком случају било неопходно платити ПДВ, као и на станове који се купују од предходних власника, а за које су до сада и они који по први пут долазе до крова над главом, плаћали порез на пренос апсолутних права.

Министар Цветковић открива и да се овог викенда у министарству финансија интензивно ради на анализи потреба свих буџетских корисника. Већ од понедељка улази се у конкретне разговоре са свима њима појединачно. Једина тема је – како ускладити утврђене лимите са стварним потребама.

**Амбиција Вам је да буџет буде избалансиран, односно да приходи покривају расходе. Зашто сте онда одлучили да трошкови НИП уђу у расходе државне касе?**

Када би НИП био ван буџета, имали би вишак у буџетској каси. То би, претпостављам, изазвало жељу буџетских корисника да се тај суфицит потроши, што би, опет, изазвало да се Национални инвестициони план третира као минус. Међутим, то је противно принципима буџета и нема никаквог разлога зашто би НИП био изузет из њега. Наша идеја је да се сви расходи искажу кроз две групе. Прву би чинили редовни расходи, а другу капитални, односно Национални инвестициони план. Оно што ће се евидентирати ван буџета то су приходи од приватизација, али и расходи какви су, рецимо, отплата наших дугова.

**Шта ће се догодити уколико буџет, ипак, буде у минусу?**

Гледаћемо да нам приходи и расходи, ипак, буду једнаки. Није проблем да се тај, евентуални дефицит финансира, јер новца има, али то има негативну конотацију у смислу макроекономске стабилности, јер се повећава притисак тражње. Ако би се то догодило, монетарна власт, односно Народна банка морала би да спроведе мере попут поштравања услова за одобрење кредита. И, повратно једино што би добили било би смањење привредног раста.

**Критичари НИП тврде да се њиме, ипак, повећава притисак на потрошњу, а тиме и на инфлацију....**

Видим да у Влади Србије постоји заједничка идеја да Национални инвестициони план подразумева само велике инфраструктурне пројекте, односно да се из тих средстава не дели по динар сваком, а да, на крају, немамо никакав резултат. Ако је то тачно, онда је сигурно да ће тај капитални издатак бити једна регуларна и дугорочна ставка, односно да ћемо и наредних година имати неки НИП, јер не постоји ни један крупни пројекат који је могуће завршити у годину дана.

**Чини се да је наш минус у робној размени са светом некако у сенци свих економских мера. Радује ли нас више тај приход од царина од чињенице да свету много мање продајемо него што од њих купујемо?**

Код спољнотрговинског дефицита је основно питање одакле нашој економији толико новца за увоз. Ми имамо високе девизне резерве, па чак и наш нови аранжман са ММФ неће бити праћен повлачењем пара којим би се наше резерве пуниле. Они би требали да буду ту како би ми што боље, у економском смислу, подигли себи рејтинг. Приход од увоза није условљен дефицитом, већ количином увоза. Наш циљ није да смањимо увоз, него да повећамо извоз. Смањење увоза нам треба, али само као последица повећања конкурентности наше привреде и способности супституције увоза. Кад гледате ту ситуацију из угла буџета, држава губи приход од царина, али зато добија приходе од пореза.

**Поменули сте ММФ. Ових дана може се чути да Влада намерава да мења пензијске прописе које смо на њихову иницијативу увели, а односе се на усаглашавање раста пензија са зарадама и трошковима живота...**

Било је неких прича о променама пондера, односно измени модела усаглашавања пензија, али се оне не могу уврстити у листу реалних, бар не у овој години.

**Плате у јавним предузећима су, у време техничке Владе, буквално дивљале. Хоће ли их Влада враћати у реалне оквире?**

Не може се применити никаква ретроактивност. Плате у јавним предузећима су затечена категорија и морам да кажем да због тога нисам баш срећан. Познато је да се плате увек повећавају пред изборе, што није специјалитет само наших влада, нити нашег поднебља. У сваком случају, морамо их ставити под контролу, јер ће ти повећани приходи почети да утичу на повећање потрошње, увоза и инфлације.

**Расле су и цене комуналних и других услуга које утврђују локалне самоуправе што је утицало на повећање инфлације. Хоћете ли од њих тражити већу кооперативност?**

У дугом периоду комуналне услуге биле су недовољне да се покрију трошкови рада ових, по правилу, непродуктивних предузећа. Мислим да је тим системима, пре свега, потребно реструктурирање и конкуренција. Влада ће, свакако,

у случају неоправданих поскупљења применити постојеће механизме и спречити свако поскупљење које није реално.

**Струја је недавно поскупела 15 одсто, иако је ЕПС тражио већи проценат. Да ли би подржали нови захтев за повећање цене електричне енергије?**

Цена струје у Србији је део велике приче која се односи на позицију ЕПС, његову приватизацију и независну конкуренцију. Они морају из својих цена да омогуће одржавање система, односно развојну компоненту. Питање је да ли су они довољно ефикасни или су цене струје недовољно високе. Стоји да стратешки улазимо у дефицит са електричном енергијом. Потрошња расте, како због вишег стандарда, тако и због већег броја индустријских капацитета. Ових дана, Влада је усвојила нови тарифни систем, али је предвидела и његову примену, не од јуна, већ од септембра. Као министар финансија, радујем се том одлагању примене, јер ће и кроз ту промену тарифа доћи до одређеног померања цене струје на горе. Али, вероватно се надлежни у ЕПС не радују, јер ће то одложити неке послове које су том систему неопходни.

**Ипак, мислите да треба да имамо економску цену струје?**

Јесам за то да имамо економску цену струје, али нисам, при том, сигуран да су цене струје у региону референтне за одређивање цене код нас. Јер, ако имате добре услове за производњу струје, онда и ваша економска цена може бити нижа него тамо где ти услови нису добри.

**Пореска и царинска управа се, у последње време. Интензивно помињу у контексту криминала и корупције. Обе су у сектору који водите. Хоћете ли их, како је помињано, спојити и више контролисати?**

Где год има приступа новцу, такве ствари се дешавају. Планирамо да проверимо прописе и системске могућности за злоупотребе. Ту ће бити пуно идеја. Поред тога, поставићемо и државног секретара за ове управе који ће бити прави менаџер који ће пратити шта ове службе раде. Спајање ових служби постоји као идеја, јер постоји и у свету, али је још рано за ту врсту нове организације.

**Хоће ли се наћи решење за оне који би да региструју возила која су купили у Црној Гори, а која не потпадају под захтеване еколошке стандарде?**

У основи, то је питање политичког договора. Регистрација тих возила нема неки значајан утицај на приход буџета, али има једну моралну тежину према онима који су поштујући важеће прописе у Србији куповали аутомобиле са евро три стандардом. С друге стране, стоји и то да је онима који имају проблем, обећано да ће он бити решен.

**Влада Србије ће, како најављује министар Цветковић, уз предлог буџета за наредну годину у Скупштину, на разматрање и усвајање упутити и предлог измена царинског закона.**

Ова измена односи се на примену акционог плана о дувану, а који је неопходан како би приступили ЦЕФТИ – каже Цветковић. – Такође, изменом закона о ПДВ предложићемо измену стопе опорезивања информатичке опреме са 18 одсто на осам.

*(Аутор: Гордана Булатовић)*