

## ИНФОРМАЦИЈА О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА У ТОКУ ИЗРАДЕ ПРЕДЛОГА/ НАЦРТА ПРОПИСА

- 1) Одредити циљне групе и заинтересоване стране које је потребно укључити у процес консултација.

Циљне групе су привредни субјекти (правна лица и предузетници) који су обвезници пореза на додату вредност. Такође, заинтересоване стране обухватају релевантна пословна удружења (Привредна комора Србије, Унија послодаваца Србије, Савет страних инвеститора), стручну јавност, као и сва друга заинтересована физичка и правна лица на која се предметна пореска материја директно или индиректно односи.

- 2) У ком периоду су спроведене консултације и да ли су релевантне информације о времену и месту примене изабраних метода консултација и њиховим резултатима, објављене на Порталу „еКонсултације“? Навести линк са Портала "еКонсултације" или неке друге интернет странице преко које су спроведене консултације.

Консултације са заинтересованим странама спроведене су у периоду од 21.-28. јула 2026. године. Текст прегледа одредаба Нацрта закона које се мењају објављен је на званичној веб презентацији Министарства финансија <https://mfin.gov.rs/propisi/odredbe-zakona-o-porezu-na-dodatu-vrednost-koje-se-menjaju-odnosno-dopunjaju> и на званичном сајту е-Консултације <https://ekonsultacije.gov.rs/>, у циљу упознавања јавности са предложеним изменама и достављања сугестија. Рок за доставу сугестија и примедба био је 28. јул 2026. године.

- 3) Навести циљне групе и заинтересоване стране које су учествовале у консултацијама и њихов број.

У процесу консултација званичне коментаре, примедбе и сугестије доставили су следећи субјекти:

- Привредна комора Србије (ПКС),
- Савет страних инвеститора,
- Унија послодаваца Србије,
- Нафтна индустрија Србије АД.,
- Александар Тасић - заинтересовано физичко лице,
- Страхиња Мацић- заинтересовано физичко лице.

- 4) Да ли су у консултације укључени представници микро, малих и средњих привредних субјеката из регулисане области и осетљиве друштвене групе на које пропис утиче, представници удружења која се баве заштитом животне средине, као и представници удружења која се баве родном равноправношћу?

Учешће свим заинтересованим странама било је омогућено јавним објављивањем текста Нацрта закона. Кроз учешће Привредне коморе Србије обухваћени су интереси микро, малих и средњих привредних субјеката, док је учешће грађана остварено кроз директне примедбе физичких лица.

- 5) Наведите примедбе, сугестије и коментаре на текст прописа, достављене у току консултација које су усвојене.

У току консултација нису достављене примедбе и сугестије које су усвојене. Све достављене иницијативе односиле су се на питања која превазилазе предмет предложених измена закона, а измене закона не утичу битно на начин остваривања права и обавеза физичких и правних лица, тако да се Нацртом закона обезбеђује ефикасно испуњење обавеза пореских обвезника и ефикасно поступање Пореске управе.

- 6) Наведите примедбе, сугестије и коментаре на текст прописа, достављене у току консултација које нису усвојене и објаснити разлоге за њихово неприхватање.

Појединачни разлози за неприхватање су следећи:

### **1. Привредна комора Србије**

Коментар/примедба:

Привредна комора Србије предлаже да се члан 25. став 1. тачка 7) важећег Закона о порезу на додату вредност измени тако да гласи:

„пословања друштава за управљање инвестиционим фондовима, укључујући и дистрибуцију инвестиционих јединица у складу са прописима којима се уређују инвестициони фондови;”

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен пошто наведени став 1. тачка 7) члана 25. Закона о ПДВ није предмет овог Нацрта закона. Како је потребно извршити додатне анализе у вези наведеног, предлог ће бити размотрен као иницијатива приликом наредних измена закона о ПДВ.

Привредна комора Србије предлаже да се допуни члан 1. Нацрта закона, тако што би се у члану 25. став 2. Закона о порезу на додату вредност, као посебна тачка, прописало пореско ослобођење без права на одбитак претходног пореза за:

„услуге дезинфекције, дезинсекције и дератизације које се пружају у оквиру регистроване ветеринарске делатности”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен зато што предложена одредба није у складу са Директивом 2006/112/EЗ.

Привредна комора Србије предлаже измену члана 25. став 2. тачка 6) треба да гласи:

„универзалних поштанских услуга и с том услугом повезане испоруке добара од стране субјеката који под једнаким законским условима обезбеђују универзални поштански сервис”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен с обзиром на то да јавни поштански оператор не мора бити организован као јавно предузеће постоји потреба за усклађивањем одредбе члана 25. став 2. тачка б) Закона о порезу на додату вредност, како би се обавезе јавног поштанског оператора ускладили са обавезом обезбеђивања универзалне поштанске услуге у складу са прописима којима се уређује пружање поштанских услуга.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 33. и члана 34. Закона о ПДВ и то:

- У члану 33. став 4. Закона предлаже следеће:

„У случају из става 3. овог члана, обавеза плаћања ПДВ траје најмање у текућој и наредној календарској години, осим у случају настанка излучних привредних околности или пада опорезивог промета за више од 30% у првој години добровољног вођења ПДВ-а, када се на захтев обвезника уз који се достављају ванредни финансијски искази може одобрити престанак обавезе плаћања ПДВ-а пре истека прописаног рока”.

- У члану 34. став 8. закона предлаже следеће:

„У случају из става 7. овог члана, обавеза плаћања ПДВ траје најмање у текућој и наредној календарској години, осим у случају настанка излучних привредних околности или пада опорезивог промета за више од 30% у првој години добровољног обвезника ПДВ-а, када се на захтев обвезника уз који се достављају ванредни финансијски искази може одобрити престанак обавезе плаћања ПДВ-а пре истека прописаног рока”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен пре свега што је став предлагача да су предложена решења оптимална, у смислу обавеза пореских обвезника и једноставности администрирања.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 33. став 1. где уместо речи:

„ чији укупан промет добара и услуга у претходних 12 месеци није већи од 8.000.000 динара, односно које при отпочињању обављања делатности процењује да у наредних 12 месеци неће остварити укупан промет већи од 8.000.000 динара”.

заменеју се речима: „ чији укупан промет добара и услуга у претходних 12 месеци није већи од 12.000.000 динара, односно које при отпочињању обављања делатности процењује да у наредних 12 месеци неће остварити укупан промет већи од 12.000.000 динара”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен зато што предложена одредба није у складу са Директивом 2006/112/ЕЗ. Наиме, самом Директивом је наведено да је износ од 85.000,00 еура (или износ у противвредности у националној валути) праг који не сме бити виши за ослобођење од уласка у ПДВ регистар за пореске обвезнике држава

чланица (члан 284. став 1. наведене Директиве). Лимит је примерено одређен, имајући у виду и решења земаља које се налазе у упоредивом положају у односу на Републику Србију.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 33. и 34. Закона о ПДВ и то:

„износ од 8.000.000 динара заменити износом од 12.000.000 динара, а у случају из члана 33. став 3. обавеза плаћања ПДВ траје до краја текуће календарске године”, као и

„износ од 8.000.000 динара заменити износом од 12.000.000 динара, а у случају из члана 34. став 7. обавеза плаћања ПДВ траје најмање до краја текуће календарске године”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен из разлога датих у претходном ставу.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 38. и 38а где:

„износ од 8.000.000 динара заменити износом од 12.000.000 динара, а у случају из члана 38. става 1. обавеза плаћања ПДВ траје до краја текуће календарске године”, као и у члану 38а

„износ од 8.000.000 динара заменити износом од 12.000.000 динара”.

Разлог за неприхватање:

Предлози Привредне коморе Србије нису прихваћени из разлога датих у претходним ставовима.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 38а став 4. и то:

„задржати рок од 15 дана из првобитног става 4. за правне следбенике код статусних промена како би се избегли неправедни прекршаји, уз увођење изричите законске обавезе пореског органа да изда потврду о брисању у року од 15 дана у складу са процесуалним стандардима ЗОУП-а”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен из разлога што предлагач сматра да су рокови примерено одређени, као и из разлога правне сигурности и ујединаченог приступа.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 48. Закона о ПДВ и то:

„износ од 50.000.000 динара заменити износом од 75.000.000 динара”.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен пошто је лимит примерено одређен, имајући у виду и решења земаља које се налазе у упоредивом положају у односу на Републику Србију.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 50. Закона о ПДВ и то одустајање од укидање одредби члана 50. став 6 и 7. Закона о ПДВ-у које омогућавају отклањање грешака из претходних периода кроз текућу пореску пријаву, јер би њихово укидање значајно повећало административно оптерећење и за обвезнике и за Пореску управу.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен пошто су у току и измене Закона о пореском поступку и пореској администрацији, којима се предвиђа укидање ограничења у подношењу измењених пореских пријава, где неће ни постојати ограничење у броју поднетих измењених пореских пријава.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 51. Закона о ПДВ, где увођење института прелиминарне пореске пријаве по службеној дужности која садржи искључиво обрачунати ПДВ без приказа претходног пореза (члан 50. ст. 10. и 11. Нацрта) представља озбиљан удар на ликвидну масу обвезника, док накнадне корекције отварају ризик од покретања кривичних и прекршајних санкција из чл. 176. и 176а ЗПППА.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен пошто је реч о усклађивању прописа и повећања финансијске дисциплине, а само отклањање грешке или пропуста омогућено је кроз подношење измењених пореских пријава, у смислу члана 40. ЗПППА.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 51. Закона о ПДВ где сматра да је неопходно размотрити законско решење којим би се омогућило да обавеза плаћања ПДВ-а настаје тек након наплате фактуре или да се путем СЕФ-а или у сарадњи са банкама успостави механизам који би гарантовао наплату као основ за обрачун ПДВ-а.

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен зато што је наведена одредба закона у складу са међународном праксом, где постоји овај систем обрачуна ПДВ по наплаћеном потраживању. Наиме, законодавац сматра да је постојећим одредбама закона (члан 36а Закона о ПДВ) јасно дефинисано када обвезник може да захтева обрачун ПДВ по наплаћеном потраживању.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 51а Закона о ПДВ, где захтева нормативно поједностављивање формата и пуну аутоматизација овог обавештења кроз постојећи Систем електронских фактура (СЕФ).

Разлог за неприхватање:

Предлог Привредне коморе Србије није прихваћен из разлога што ће одредбе овог члана закона бити ближе уређене подзаконским актом.

Привредна комора Србије предлаже измене члана 23. Закона о ПДВ и то:

- Предлаже се смањење стопе ПДВ на услугу припремања и послуживања хране и пића у угоститељским објектима који пружају те услуге, са 20% на 10%,
- Предлог за измену и допуну члана 23. став 2. тачка 2) Закона о ПДВ на тај начин што би се посебном пореском стопом од 10%, поред свежег и смрзнутог воћа и поврћа, обухватило и сушено воће и поврће. Сушено воће и поврће се производи технологијом сушења на 60 степени, чиме се чувају све нутритивне вредности. Из свеже намирнице се узима само вода и на тај начин чува свежина производа, те практично не постоји разлика у одосу на свеже воће и поврће. У свету је приметан тренд смањења пореске стопе пдв за ове производе,
- Предлог за измену и допуну члана 23, став 2. тачка 1) Закона о ПДВ тако да се посебном стопом пдв од 10% опорезују и производи као што су коре за пите и гибанице са дужим роком трајања. Представници Групације произвођача млинарских и пекарских производа и тестенина ПКС сматрају да их одредбе члана 58. став 3. Правилника о порезу на додату вредност доводе у неконкурентан положај на тржишту јер производе коре без адитива и конзерванса, пакују их у заштићеној атмосфери, користећи инертни гас, чиме се постиже бољи квалитет и безбедност производ, али и са вишом ценом од производа исте врсте са краћим роком трајања. Сада је стопа ових производа 20% јер је рок трајања дужи од седам дана,
- Предлаже се допуна члан 23. Закона о порезу на додату вредност којим би се прописала посебна стопа ПДВ од 10% на: ветеринарске услуге које се пружају животињама које учествују у ланцу производње хране; ветеринарске лекове и вакцине; услуге ветеринарске здравствене заштите и стерилизације кућних љубимаца и напуштених животиња, у обиму који би био прецизније одређен законом или подзаконским актом.

Разлог за неприхватање:

Предлози Привредне коморе Србије нису прихваћени из буџетских разлога. Такође, предлози Привредне коморе Србије везано за члан 23. Закона о ПДВ нису предмет уређивања овог Нацрта закона и превазилазе оквир предложених измена.

Привредна комора Србије предлаже допуну члана 24. Закона о ПДВ где:

„Треба извршити допуну члана 24. став 1 тачка 8. тако да гласи: превозне и остале услуге које су у вези са поступком царинског складиштења, поновним извозом, извозом, транзитом или привременим увозом добара, осим услуга које су ослобођене од ПДВ без права на порески одбитак у складу са овим законом”.

Разлог за неприхватање:

Предлози Привредне коморе Србије нису из буџетских разлога јер се ради о услугама које се пуњају и на територији Републике Србије.

Привредна комора Србије предлаже допуну члана 59. Закона о ПДВ тако што би:

„се обвезницима ПДВ омогућило да, под прописаним условима, ПДВ обрачунат при увозу добара не плаћају непосредно царинском органу у тренутку увоза, већ да износ обрачунатог ПДВ искажу као пореску обавезу у пореској пријави за порески период у којем је настала обавеза по основу увоза а истовремено, обвезнику који испуњава услове за одбитак претходног пореза требало би омогућити да у истој пореској пријави искаже право на одбитак ПДВ обрачунатог при увозу”.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен с обзиром на то да постојеће решење обезбеђује примерено време за испуњење обавеза пореских обвезника и ефикасно поступање царинског и пореског органа.

## **2. Савет страних инвеститора**

Коментар/примедба:

Савет страних инвеститора предлаже да се прецизније уреди нови став 4. члана 50. Закона о ПДВ, додавањем зареза после речи „којим се уређују привредна друштва”. Такође, предлаже да се ове одредбе пропишу Правилником о порезу на додату вредност.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен с обзиром на то да не утиче на значење решења садржаног у Нацрту закона.

Савет страних инвеститора предлаже прецизирање члана 50. став 6., 7., и 8. Закона о ПДВ уместо њиховог брисања.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен с обзиром на то да су у току и измене Закона о пореском поступку и пореској администрацији, којима се предвиђа укидање ограничења у подношењу измењених пореских пријава, где неће ни постојати ограничење у броју поднетих измењених пореских пријава.

Савет страних инвеститора предлаже прецизирање члана 50. нови став 7. у смислу да се на адекватан начин појасни појам „обрачунат ПДВ, у контексту пореске пријаве за ПДВ, тј. да се појасни да ли он подразумева пореску обавезу из поља 110 пореске пријаве за ПДВ или износ из поља 105. пореске пријаве за ПДВ”.

Разлог за неприхватање:

Предлагач измене закона сматра да је све јасно дефинисано и да није потребно додатно прецизирање наведене одредбе закона. Текст садржан у Нацрту закона је довољно јасан за примену.

Савет страних инвеститора предлаже прецизирање члана 50. нови став 8., 9. и 11. уз предлог да се ова питања уреде Правилником о ПДВ, с обзиром да се односе на специфичне ситуације

Разлог за неприхватање:

Предлагач измене закона сматра да је све јасно дефинисано и да није потребно додатно прецизирање наведених одредби закона.

Савет страних инвеститора предлаже прецизирање члана 14. Прелазних и завршних одредби Нацрта закона, у смислу да ли се преглед обрачуна ПДВ (ПОПДВ образац) укида за пореске периоде који почињу у 2027. години.

Разлог за неприхватање:

Предлагач измене закона сматра да је све јасно дефинисано и да није потребно додатно прецизирање наведене одредбе закона.

### **3. Унија послодаваца Србије**

Унија послодаваца Србије предлаже потребу за изналагањем законског решења којим би се омогућило да обавеза плаћања ПДВ-а настаје тек након наплате фактуре или да се путем СЕФ-а или у сарадњи са банкама успостави механизам који би гарантовао наплату као основ за обрачун ПДВ-а.

Разлог за неприхватање:

Предлог Уније послодаваца Србије није прихваћен из буџетских разлога. Такође, предлагач сматра да је постојећим одредбама закона (члан 36а Закона о ПДВ) јасно дефинисано када обвезник може да захтева обрачун ПДВ по наплаћеном потраживању, а што је у складу са међународном праксом.

### **4. Нафтна индустрија Србије АД.**

Нафтна индустрија Србије АД. предлаже преиспитивање предлога за брисања досадашњих ставова 6 – 8. члана 50. Закона о ПДВ, којим је обвезницима ПДВ било омогућено да грешке у вези са обрачуном ПДВ за претходне пореске периоде отклоне кроз пореску пријаву за текући порески период, без обавезе подношења измењене пореске пријаве за претходни период.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен с обзиром на то да су у току и измене Закона о пореском поступку и пореској администрацији, којима се предвиђа укидање ограничења у

подношењу измењених пореских пријава, где неће ни постојати ограничење у броју поднетих измењених пореских пријава.

## **5. Страхиња Мацић- заинтересовано физичко лице**

Страхиња Мацић је доставио предлог да се укине ПДВ на донације хране

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен јер се односи на питање које није предмет уређивања овог закона и превазилази оквир предложених измена. Наведени предлог ће бити размотрен у наредним изменама Закона о ПДВ, као и у процесу усклађивања закона са прописима Европске уније.

## **6. Александар Тасић - заинтересовано физичко лице**

Коментари/примедбе:

Александар Тасић доставио је више предлога и сугестија за допуну Нацрта закона, и то:

Предложено је да се код измене члана 25. Закона редефинише ослобођења за поштанске услуге са акцентом искључиво на „универзалне поштанске услуге од стране јавног поштанског оператора“ уноси озбиљан ризик од повреде принципа пореске неутралности и тржишног такмичења. Супротно члану 132. став 1. тачка (а) Директиве 2006/112/ЕЗ и устаљеној пракси Европског суда правде (нпр. предмет *C-2/95 Spedizionieri Immobiliari*), ограничавање ослобођења искључиво на државног оператора без сагледавања приватних пружалаца дела универзалног сервиса ствара тржишна изобличења у логистичком сектору.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен с обзиром на то да јавни поштански оператор не мора бити организован као јавно предузеће постоји потреба за усклађивањем одредбе члана 25. став 2. тачка б) Закона о порезу на додату вредност, како би се обавезе јавног поштанског оператора ускладиле са обавезом обезбеђивања универзалне поштанске услуге у складу са прописима којима се уређује пружање поштанских услуга.

Предложено је да се код измене члана 33. и члана 34. Закона (уколико обвезник у току прве године добровољног вођења ПДВ-а забележи пад промета за више од 30%), омогућава му се подношење захтева уз који се достављају ванредни финансијски искази, а порески орган му може одобрити излазак из система пре истека двогодишњег рока.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен пре свега што је став предлагача да су предложена решења оптимална, у смислу обавеза пореских обвезника и једноставности администрација.

Предложено је да се код измене члана 38. и 38а Закона о ПДВ уместо предложеног рока од 5 дана за подношење евиденционе пријаве након прекорачења прага од 8.000.000 динара задржи постојећи рок од 15 дана, као и да се рок за спровођење статусне промене код АПР помери са 5 на 15 дана.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен пре свега што је став предлагача да су предложена решења оптимална и да су рокови предложени овим изменама закона одмерени тако да обезбеђују примерено време за испуњење обавеза пореских обвезника и ефикасно поступање Пореске управе.

Предложено је да се код измене члана 41. Закона о ПДВ пропише обавеза да се сви подзаконски акти и нове електронске форме образаца морају публиковати у „Службеном гласнику РС” најкасније 15 дана пре почетка примене закона, чиме се поштује начело правне сигурности.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен јер се односи на питања која нису предмет уређивања овог Нацрта закона и превазилазе оквир предложених техничких измена.

Предложено је да се код измене члана 48. Закона о ПДВ омогући нормативно увођење изузетка којим се у случају ванредних пословних околности и статусних промена омогућава ревизија и престанак одобреног пореског периода пре истека календарске године.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен пре свега што је став предлагача да су предложена решења оптимална, у смислу обавеза пореских обвезника и једноставности администрација.

Предложено је да се код измене члана 50. Закона о ПДВ, код увођења института прелиминарне пореске пријаве по службеној дужности која садржи искључиво обрачунати ПДВ без приказа претходног пореза (члан 50. ст. 10. и 11. Нацрта) установи законско обавезујуће нормирање да прелиминарна пријава по службеној дужности мора садржати и евидентиране елементе претходног пореза доступне у базама Пореске управе, уз експлицитно правно заштитно правило да се благовременим подношењем накнадне корекције и измиривањем дуга не покрећу прекршајни поступци, чиме се спречава двоструко кажњавање.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен јер је питање накнадног кориговања података и правних последица подношења измењене пореске пријаве већ уређено Законом о пореском поступку и пореској администрацији. Чланом 40. Закона о пореском поступку и пореској администрацији прописано је да, уколико порески обвезник установи грешку или пропуст, има право да поднесе измењену пореску пријаву, при чему се сматра да тим пропустом није учињено кривично дело нити порески прекршај.

Предложено је да се код измене члана 51. Закона о ПДВ прецизирају нормативни рокови плаћања тако да се ускладе са временом извршења платних налога преко ИПС платних система НБС, спречавајући неправедне блокаде рачуна у поступку гашења субјекта.

Разлог за неприхватање:

Предлагач измене закона сматра да је све јасно дефинисано и да није потребно додатно прецизирање наведене одредбе закона.

Предложено је да се код измене члана 51а Закона о ПДВ нормативно поједностави формат и пуна аутоматизација овог обавештења кроз постојећи Систем електронских фактура (СЕФ), чиме се потпуно елиминише ручни рад рачуноводствених служби.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен из разлога што ће одредбе овог члана закона бити ближе уређене подзаконским актом.

Предложено је да се код измене члана 52 Закона о ПДВ доследно поштују законом прописани општих рокова повраћаја (45 дана) и ригорозно поштовање референтног рока од 15 дана за претежне извознике у складу са критеријумима Владе РС, штитећи извозну ликвидност.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен јер се односи на питања која нису предмет уређивања овог закона и превазилазе оквир предложених техничких измена.

Предложено је да се у члановима 12., 13. и 14., 15. и 16. Нацрта закона (прелазне и завршне одредбе) јасно дефинише да нема ретроактивне примене закона, да се пропише да се за све пореске периоде закључно са 31. децембром 2026. године пореске пријаве и пратећи прегледи обрачуна подносе искључиво по досадашњим прописима и формама образаца, без ретроактивног пребацавања нових техничких захтева на завршене пореске периоде као и да се уведе обавеза да се предлози тих подзаконских аката морају ставити на јавни увид или доставити репрезентативним удружењима привреде најкасније 15 дана пре њиховог коначног усвајања, уз обавезу електронског објављивања софтверских спецификација нових образаца.

Разлог за неприхватање:

Предлог није прихваћен с обзиром на то да не постоји потреба да се за појединачне нормe посебно наводи забрана ретроактивне примене.